

Formularz recenzyjny *Acta Scientiarum Polonorum* seria *Agricultura*

Tytuł pracy

.....

.....

Recenzent wyraża swoją opinię zakreślając lub podkreślając wybraną odpowiedź (odpowiedzi)

1. Ogólna wartość pracy

- a) wnosi nowe wartości
- b) stanowi wartościowy przyczynek
- c) potwierdza istniejące poglądy
- d) nie odpowiada profilowi s. Agricultura

2. Czy tytuł pracy odpowiada jej treści?

- a) tak
- b) częściowo
- c) nie odpowiada

3. Czy streszczenie pracy jest poprawne, tj. czy wyczerpująco i krótko prezentuje cel, metody i wyniki?

- a) tak
- b) wymaga niewielkich poprawek
- c) wymaga gruntownych zmian

4. Czy wstęp właściwie prezentuje problematykę, cel i hipotezę badawczą?

- a) tak
- b) cel nie nawiązuje do problematyki badawczej
- c) brakuje hipotezy badawczej lub niewłaściwie ją sformułowano
- d) nieodpowiedni

5. Metody

- a) odpowiednie
- b) wymagają uzupełnienia lub nieodpowiednio opisane
- c) nieodpowiednie

6. Materiał doświadczalny

- a) wystarczający
- b) niewystarczający

7. Opracowanie statystyczne

- a) zbędne
- b) wystarczające
- c) do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzenta
- d) nie przeprowadzone, choć konieczne, lub błędne w założeniu

8. Tabele i rysunki

- a) odpowiednie
- b) wymagają poprawek i ulepszeń
- c) nieodpowiednie lub niewystarczające

9. Interpretacja wyników

- a) właściwa
- b) do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzenta
- c) niewłaściwa

10. Dyskusja wyników

- a) właściwa
- b) dyskusja jest powierzchowna i wymaga dopracowania
- c) praca nie zawiera dyskusji

11. Wnioski (lub podsumowanie)

- a) właściwe – mają charakter uogólniający i postulujący
- b) do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzenta
- c) niewłaściwe – nie nawiązują do celu badań i hipotezy badawczej
- d) niewłaściwe – stanowią jedynie powtórzenie wyników

12. Cytowana literatura

- a) podana poprawnie
- b) podana niezgodnie ze wskazówkami dla autorów
- c) niekompletna, opuszczone niektóre pozycje
- d) niewłaściwie dobrana

13. Ocena pracy pod względem językowym

- a) dobra
- b) wymaga drobnych poprawek
- c) wymaga gruntownych zmian

14. Ogólna ocena pracy i sugestie w sprawie publikacji

- a) bardzo dobra – przyjąć
- b) dobra – przyjąć po uwzględnieniu poprawek
- c) do przyjęcia po uwzględnieniu znaczących poprawek
- d) do przyjęcia po gruntownych zmianach i ponownej recenzji
- e) słaba – nie powinna być publikowana w ASP s. *Agricultura*

Komentarz

Data

.....
Podpis recenzenta